**แบบรายงานการทวนสอบระดับรายวิชา**

**ปรับปรุง 3-12-2567**

**คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**

**ภาคเรียน ประจำปีการศึกษา**

**รหัสวิชา ชื่อวิชา หน่วยกิต**

**□ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563**

**□ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ปรับปรุง พ.ศ.**

**□ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ.**

**ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผู้ประสานงานรายวิชา**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการทวนสอบ** | **เหมาะสม** | **ควรปรับปรุง** | **หมายเหตุ**  **(กรณีข้อเสนอแนะอื่นๆ หรือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง)** |
|
| **1. ผลการจัดการเรียนการสอน** **(ตรวจสอบจากผลการเรียนรู้หมวดที่ 2)** |  |  |  |
| 1.1 การจัดการเรียนการสอนจริงมีความสอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ |  |  |  |
| 1.2 วิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO |  |  |  |
| **2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์**  **การเรียนรู้ของรายวิชา (ตรวจสอบจากเอกสารข้อมูลของแฟ้มรายวิชาใน server)** |  |  |  |
| 2.1 ใช้เครื่องมือในการประเมินในรายวิชาที่ความหลากหลาย |  |  |  |
| 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ  รายวิชา  *(หมายเหตุ: (1) รายวิชาปฏิบัติและการประเมินชิ้นงานอาจพิจารณาจาก Rubric Score (2) รายวิชาทฤษฎีอาจพิจารณาจาก Marking Schemes หรืออื่นๆ ตามความเหมาะสม)* |  |  |  |
| 2.3 ผังข้อสอบ (blue print) มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา |  |  |  |
| **3. การสุ่มตรวจผลงานของผู้เรียน** |  |  |  |
| 3.1 ผลงานของนิสิตมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา  *(สุ่มจากการตรวจผลงานของนิสิต(กลุ่มสูง-ต่ำ)*  *หมายเหตุ:*  *1. ระดับปริญญาตรีตรวจสอบชิ้นงานของผู้เรียนจากผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือใน server*  *ของแฟ้มรายวิชา) กลุ่มสูง 5 คนและกลุ่มต่ำ 5 คน*  *2. ระดับบัณฑิตศึกษาตรวจสอบชิ้นงานของผู้เรียน (ใน server ของแฟ้มรายวิชาหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา) กลุ่มสูง 2 คนและกลุ่มต่ำ 2 คน* |  |  |  |
| **4. การนำผลการทวนสอบไปใช้ในการปรับปรุง/พัฒนา**  (ตรวจสอบจากผลการเรียนรู้หมวดที่ 4) |  |  |  |
| 4.1 มีการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา |  |  |  |
| 4.2 มีการวางแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป |  |  |  |

**ข้อเสนอแนะจากกรรมการทวนสอบ**

**................................................................................................................................................................................................................................**

**…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

**................................................................................................................................................................................................................................**

**ลงชื่อ................................................................**

**(................................................................)**

**กรรมการทวนสอบ (คนกลางที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา)**

**วันที่.......................................................**

**ประธานหลักสูตรรับทราบ และสรุปข้อเสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง/พัฒนา (PDCA)**

**................................................................................................................................................................................................................................**

**…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

**…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

**ลงชื่อ................................................................**

**(................................................................)**

**ประธานหลักสูตร**

**วันที่.......................................................**

**หมายเหตุ: กระบวนการทวนสอบที่ดำเนินการโดยกลุ่มสาขา/คณาจารย์ผู้สอน และกรรมการที่เกี่ยวข้องมีดังนี้**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นการทวนสอบ** | **วิธีการ** | **ระยะเวลา** | **ผู้รับผิดชอบ** | **หมายเหตุ** |
| 1. การทวนสอบการระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ด้วย Action verb ตามระดับการเรียนรู้ (Taxonomy) และตรวจสอบความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)  2. การทวนสอบความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการประเมินที่หลากหลาย  3.เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชามีความหลากหลาย ความตรง ยุติธรรม | -ประชุม Onsite/Online  -พิจารณาจากเอกสาร (แผนการเรียนรู้ แบบประเมินในรายวิชา  และตารางการนำผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ในการปรับปรุง(ตาราง 2 ช่อง) | ก่อนเปิดภาคการศึกษา  (6 สัปดาห์) | -คณาจารย์ในกลุ่มสาขา/  -ทีมอาจารย์ผู้สอน | -คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายวิชา  -คำสั่งแต่งตั้งกรรมการภาควิชา  -คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบัณฑิต  -คำสั่งแต่งตั้งกรรมการหลักสูตร |
| -ประชุมวิพากษ์แผนการเรียนรู้โดยคณะกรรมการกลาง  (แผนการเรียนรู้ และตารางการนำผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อใช้ในการปรับปรุง(ตาราง 2 ช่อง) | ก่อนเปิดภาคการศึกษา  (4 สัปดาห์) | -คณะกรรมการภาควิชาหรือ  -คณะกรรมการบัณฑิต |
| 4. ผังข้อสอบ (blue print) มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา | -พิจารณาจากเอกสาร (blue print) | ก่อนการจัดการเรียนการสอน | -กรรมการวิพากษ์ข้อสอบ | -คำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิพากษ์ข้อสอบ |
| 5. การวัดประเมินผลเป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผนการเรียนรู้ การกระจายของเกรด รวมถึงตรวจสอบความผิดปกติของผลคะแนน | -ประชุมคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการวิพากษ์ผลการเรียน(เกรด) | เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอน  (< 1 เดือน) | กรรมการภาควิชา/กรรมการบัณฑิต | -ผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (เกรด) |
| 6. มีกระบวนการสื่อสารการวัดประเมินผลทั้งกำหนดการ กระบวนการ เกณฑ์และเครื่องมือในการประเมินผลให้นิสิตทราบอย่างชัดเจน  7. มีประบวนการการแจ้งผลการประเมิน (Feedback) ให้กับผู้เรียนได้ทราบเป็นระยะเพื่อให้ผู้เรียนการพัฒนาตนเองได้เวลาก่อนสิ้นสุด | -จากผลการประเมินรายวิชา/การสอนของอาจารย์โดยผู้เรียนในรายวิชานั้นๆ | -เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน | -เจ้าหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอน | -รายงานผลการประเมินรายวิชา  -รายงานผลการประเมินผู้สอน |